

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В
УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 25 мая 2017 года)

Москва, 2017

Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 25 мая 2017 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. - М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. - 64 с.

Редакционная коллегия:

Багмет А.М., и.о. ректора Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Бычков В.В., проректор Московской академии СК России, Почётный сотрудник СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии СК России, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук.

Алехин Д.В., заведующий кафедрой криминалистики Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Иванов А.Л., заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент.

Новиков А.М., заведующий кафедрой уголовного процесса Московской академии СК России.

Николаев А.П., заместитель директора института повышения квалификации, декан третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», Почётный сотрудник СК России, полковник юстиции

Галдин М.В., исполняющий обязанности заведующего кафедрой уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции

Сборник сформирован по материалам Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в третьем факультете повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 25 мая 2017 года.

Сборник представляет интерес для юристов - учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

Возможности судебно-психологической экспертизы по верификации показаний участников уголовного процесса

Аннотация. Статья предлагает вниманию читателей новый вид судебнопсихологической экспертизы по верификации показаний любого из участников уголовного процесса. Верификация в рассматриваемом сегменте психологического знания - это методика распознавания (диагностики) лжи в ходе реализации следственных действий: опросы, допросы, проверка показаний на месте, очная ставка и др.

Ключевые слова: экспертиза, постановление, верификация, диагностика, ложь, скрываемые обстоятельства, устанавливаемое событие.

Актуальность внедрения в практику проведения судебно-психологических экспертиз экспертизы по верификации обусловлена целым комплексом взаимосвязанных проблем и направлений. Во-первых, специфика профессиональной деятельности следователей Следственного комитета Российской Федерации целиком и полностью зависит от способов и оснований адекватного и объективного доказывания в уголовном процессе. Во-вторых, универсальность применения исследований по верификации направлена на любого из участников уголовного процесса, включая малолетних и несовершеннолетних. Ее возможно реализовать на любом этапе уголовного процесса - от материалов проверки о совершенном преступлении (в виде исследования и заключения специалиста) до расследования и сбора доказательств по уголовному делу (в виде судебно-психологической экспертизы и заключения эксперта). В-третьих, верификация в вышеназванных исследованиях основана на практико-ориентированных и теоретически обоснованных методах диагностики, включающих множественность сочетающихся методик, с соблюдением требований по проверке и дополнения друг друга. Как и любое другое психологическое или психофизиологическое исследование, проведение диагностики происходит от общего к частному, с обязательной ссылкой на наличие вероятностного вывода, содержащегося в заключении.

Научная обоснованность реализации судебно-психологических экспертиз по верификации показаний участников уголовного процесса основана на сочетании различных направлений в поле интересов психологии. Так, по теоретическим положениям психологии лжи и скрываемой информации экспертизы базируются на теоретических положениях, изложенных в работах В. В. Знакова, И.А. Ильина, Л.Б. Филонова; на практико-ориентированных разработках О. Фрая, П. Экмана. По психологии личности научной платформой экспертизы по верификации являются труды

С.Л. Рубинштейна, Л.М. Орлова, К. Леонгарда. Если экспертиза проводится с участием малолетних и несовершеннолетних, то научная основа строится на положениях, выдвинутых в трудах Ю.Б. Гиппенрейтер, Г.А. Урунтаевой, Б.А. Афонькиной, на практико-ориентированных методах исследования, содержащихся в работах Л.И. Божович, К. Флэйк-Хобсона, Б.Е. Робинсона, П. Скина. Диагностика лжи невозможна без знаний из области фациопсихологии, где несомненный интерес и научно- доказанные методы содержатся в работах В.А. Барабанщикова, К.И. Ананьева, Р. Арнхейма. Зарубежный опыт, накопленный в области верификации, начиная с конца шестидесятых годов прошлого столетия и активно внедренный в деятельность правоохранительных органов, позволяет опираться на методы исследования, изложенные в

работах Т. Fjordbaka¹, R. Hoppera², R. КраШ:а³.

Основными методами экспертного психологического исследования верификации являются: обобщение, сравнительный анализ, аналитические техники, использование элементов «Продуктивности запоминания в различных видах деятельности», обзор и описание «Невербальных признаков лжи (невербального поведения)», анализ включенного наблюдения по «Классификации поведенческих проявлений (соответствие типов умалчиваемой информации поведенческим проявлениям)». Перечень методов не является исчерпывающим, их сочетание, взаимосвязь, дополнения или исключения являются прерогативой автора, внедрившего и апробировавшего данный вид экспертиз, начиная с 2013 года.

Назначение судебно-психологической экспертизы по верификации показаний участников уголовного процесса является стандартным и включает в себя: постановление следователя, наличие видеоматериалов следственного действия, вынесение вопросов эксперту для разрешения. Необходимо остановиться на видеоматериалах предоставляемых на экспертизу. Они должны быть хорошего качества, видеосигнал и аудио фиксация не должны содержать артефактов, пробелов в потоке видеосъемки. «Картинка видео» должна включать подэкспертного при хорошем освещении, желательно в анфас, либо в полный рост (при проверки показаний на месте, следственном эксперименте) либо по пояс (опросы, допросы, очные ставки). Речь участников следственного действия должна быть хорошо различима. В качестве примера, приводим стандартный вопрос, вынесенный эксперту на разрешение: имеются ли в показаниях подозреваемого С.М.Х. данных им в ходе допроса с применением видеозаписи, заученность, фантазирование, скрываемые обстоятельства и конструирование ложных сообщений.

Объектом судебной психологической экспертизы по верификации является видеозапись с участием подэкспертного в любом проводимом следователем Следственного комитета Российской Федерации следственном действии. Предметом исследования судебной психологической экспертизы по верификации являются

¹ Fjordbak T. Clinical correlates of high lie scale elevations among forensic patients / T. Fjordbak // J Pers Assess. - 1985. - Vol. 49, N 3. - P. 252-255.

² Hopper R. Broadening the deception construct / R. Hopper, R. Bell // Q J Exp Psychol. - 1984. - Vol. 70, N 3. - P. 288-302.

³ Kraut R. Verbal and nonverbal cues in the perception of lying / R. Kraut // J Pers Soc Psychol. - 1978. - Vol. 36, N 4. - P. 380-391.

⁵⁷ Паттерн - устойчивое, контекстно - обусловленное повторение человеком собственного поведения или мышления для достижения определенных результатов. Паттерн - базовая единица бессознательного, один выделенный «автоматизм».

психологические, поведенческие, вербальные, невербальные паттерны⁴ любого участника (подэкспертного) уголовного процесса во время проведения следственного действия. Результаты судебной психологической экспертизы по верификации оформляются в виде заключения эксперта или, если речь идет о материалах проверки, то в виде заключения специалиста, носят вероятностный характер, устанавливают индивидуальный поведенческий, вербальный и невербальный симптомокомплекс скрываемой информации для конкретного взрослого подэкспертного, в случае с малолетним или несовершеннолетним речь идет о тенденции к формированию данного симптомокомплекса. В основе экспертного вывода всегда лежит научное положение об универсальности экспрессивного мимического, пантомимического, поведенческого, а зачастую и вербального выражения.

В ряде регионов Сибирского Федерального округа подобные исследования и экспертизы также начинают внедряться в практику доказывания по отдельным категориям уголовных дел, поэтому необходимо отдельно остановиться на требованиях, предъявляемых к экспертам-психологам (специалистам-психологам) производящим подобного рода экспертизы. По мнению автора, для эксперта в области верификации необходимо наличие базового психологического образования с дополнительным повышением квалификации или профессиональной переподготовки по специальности «Клиническая психология», опыт практической деятельности свыше 10 лет, наличие ученой степени «кандидат/доктор психологических наук» по результатам завершеного научного исследования в сопряженных областях психологического знания (социальная психология, психология личности, клиническая психология), что подразумевает навыки аналитического мышления. Для специалистов и экспертов, производящих экспертизу с несовершеннолетними и малолетними необходимо наличие образования в области детской и возрастной психологии. Психология лжи и скрываемой информации имеет тесную взаимосвязь с психофизиологией, понимание психофизиологических характеристик и особенностей подэкспертного, позволяет эксперту диагностировать симптомокомплекс скрываемой информации как в статике, так и в динамике. Для качественного и процессуально-релевантного заключения необходимо наличие высшего юридического образования и желателен опыт профессиональной деятельности в правоохранительных структурах, чтобы понимать специфику проводимых следственных действий с возможностью оценивания поведения и вербального участия не только подэкспертного, но и иных участников следственного действия. Последнее положение необходимо уточнить: большинство судебных экспертиз по верификации в качестве второго вопроса, предназначенного для разрешения эксперта ставят вопрос: оказывалось ли на лицо, участвующее в следственном действии воздействие (давление, принуждение) со стороны следователя или иных участников следственного действия,

что свидетельствует о несамостоятельности дачи им показаний. В ходе вышеописанной экспертизы решение этого вопроса не представляет для эксперта никакой сложности, являясь значимым для следователя в сборе доказательств по уголовному делу.

В настоящее время апробация судебно-психологических экспертиз по верификации, проводимых на базе 3 факультета Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» закончена, разработана система исследования, отобраны надежные и прогностически точные методы работы с видеоматериалами, накоплен значительный опыт завершённых экспертиз, получена обратная связь от инициаторов проведения экспертизы. В качестве вывода, можно констатировать, что внедренный опыт позволил получить не только научно-интересные и практико-ориентированные материалы, но и позволил повысить качество учебной деятельности по повышению квалификации в филиале академии, а также сделал возможным оказать практическую помощь в сборе доказательной базы по ряду неоднозначных уголовных дел, в

которых судебно-психологические экспертизы по верификации легли в качестве совокупных доказательств в обвинительные приговоры по уголовным делам.

Литература

1. Вилюнас В.К. Психология эмоций / В.К. Вилюнас - СПб.: Питер, 2005. - 496 с.
2. Гончаренко В.И., Сокиран Ф.М. Психологическое воздействие в целях получения объективной информации при допросе // Криминалистика и судебная экспертиза. - М., 1990. - Вып. 41. - С. 24-28.
3. Знаков В. В. Неправда, ложь и обман как проблемы психологии понимания / В. В. Знаков // Вопр. Психологии. - 1993. - № 2. - С.92-99.
4. Знаков В. В. Половые различия понимания неправды, лжи и обмана / В. В. Знаков // Психологический журн. - 1997. - Т. 18, № 1. - С. 38-49.
5. Знаков В. В. Классификация психологических признаков истинных и неистинных сообщений в коммуникативных ситуациях / В. В. Знаков // Психологический журн. - 1999. - Т. 20, № 2. - С. 54-65.
6. Знаков В. В. Психология понимания правды / В. В. Знаков. - СПб., 1999. - 306 с.
7. Ильин И. А. О лжи и предательстве / И. А. Ильин // Аксиомы религиозного опыта / И. А. Ильин. - М., 1993. - С. 214-226.
8. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. - СПб., Питер, 2004. - 507.
9. Леонгард К. Акцентуированные личности / К. Леонгард; пер. с нем. - Ростов н/Д.: Феникс, 1997. - 544 с.
10. Лурия А.Р. Диагностика следов аффекта. Психология эмоций / А.Р. Лурия. - М.: МГУ, 1984. - 321 с.
11. Филонов Л.Б. Психологические способы выявления скрываемого обстоятельства / Л.Б. Филонов. - М.: МГУ, 1979. - 99 с.
12. Филонов Л.Б. Психологические способы изучения личности обвиняемого / Л.Б. Филонов. - М.: Академия МВД, 1983. - 80 с.
13. Фрай О. Детекция лжи и обмана. / О. Фрай. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005.- 176.
14. Экман П. Почему дети лгут? / П. Экман. - М., 1993. - 92 с.
15. Экман П. Психология лжи / П. Экман. - СПб. : Питер, 1999. - 272 с.

Сведения об авторах

Бартенев Евгений Александрович - заведующий кафедрой криминалистики третьего факультета Института повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидат юридических наук, полковник юстиции **Богун Юрий Васильевич** - эксперт экспертно-криминалистического отдела СУ СК РФ по Новосибирской области, кандидат биологических наук, доцент, старший лейтенант юстиции

Бражникова Наталья Владимировна - старший следователь Большереченского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области, капитан юстиции **Васильева Татьяна Леонидовна** - старший инспектор отдела криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Кемеровской области, подполковник юстиции.

Вдовцев Павел Викторович - старший преподаватель кафедры уголовного процесса второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации Московской академии СК России, кандидат юридических наук.

Гадельшин Ринат Ишбульдинович - старший преподаватель кафедры уголовного процесса третьего факультета института повышения квалификации (с дислокацией в г. Новосибирск) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» подполковник юстиции **Галдин Максим Владимирович** - доцент кафедры уголовного процесса третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции **Давыдов Сергей Иванович** - заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, доктор юридических наук

Денисенко Юрий Владимирович - заместитель начальника управления организации правопорядка на улицах и в иных общественных местах (УООП) - начальник отдела организации и методического обеспечения охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий и обеспечения безопасности объектов государственной охраны, полковник полиции **Канунникова Людмила Владимировна** - заслуженный врач РФ, доктор медицинских наук, профессор, юрист, главный врач Новосибирского областного госпиталя ветеранов войн №2, заведующая кафедрой медицинского права НГМУ **Кондраткова Надежда Викторовна** - старший преподаватель кафедры уголовного права Третьего факультета ИПК ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат экономических наук, лейтенант юстиции

Кравченко Елена Алексеевна - старший следователь следственного отдела по Октябрьскому району г. Иркутск Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Иркутской области, капитан юстиции **Крупницкая Валерия Игоревна** - заведующий кафедрой Уголовного права и процесса Сибирского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, к.ю.н., доцент **Мишуточкин Александр Леонидович** - доцент кафедры уголовного права и процесса

Сибирского института управления филиала РАНХиГС при Президенте РФ, к.ю.н., доцент **Морозова Наталья Аркадьевна** - доцент кафедры уголовного права третьего факультета Института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции **Надоненко Ольга Николаевна** - Доцент кафедры криминалистики второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбург) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, полковник юстиции **Орлов Василий Михайлович** - слушатель пятого курса факультета подготовки сотрудников полиции и следователей Барнаульского юридического института МВД Российской Федерации, младший лейтенант

полицейский **Салин Андрей Андреевич** - следователь-криминалист отдела криминалистики следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новосибирской области, старший лейтенант юстиции **Ситникова Ксения Анатольевна** - следователь Шилкинского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Забайкальскому краю, лейтенант юстиции **Фоминых Алексей Вадимович** - старший инспектор отдела процессуального контроля Западно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, подполковник юстиции **Чарыков Александр Викторович** - соискатель кафедры уголовного процесса Уральского государственного юридического университета **Черкасова Елена Сергеевна** - доцент кафедры криминалистики третьего факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Новосибирск) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», майор юстиции, кандидат психологических наук, доцент **Шульгина Евгения Олеговна** - эксперт экспертно-криминалистического отдела СУ СК РФ по Новосибирской области, подполковник юстиции

СОДЕРЖАНИЕ

Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве» (25 мая 2017 года)

Бартенев Е.А., Гадельшин Р.И. К вопросу соблюдения криминалистических правил при фотофиксации осмотра места происшествия и изготовлении фототаблиц

Бражникова Н.В. Место эксперта среди других участников уголовного судопроизводства

Васильева Т.Л. Психологическое сопровождение расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних. Проблемы и пути их решения **Вдовцев П.В., Чарыков А.В.** К вопросу об участии специалиста в уголовном судопроизводстве в свете ФЗ от 17 апреля 2017 года № 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

Галдин М.В. О необходимости расширения обязательного участия психолога в процессуальных действиях с несовершеннолетними

Давыдов С.И., Денисенко Ю.В., Орлов В.М. О некоторых проблемах использования экспертных исследований для доказывания умысла при расследовании преступлений экстремистской направленности (по материалам ГУ МВД России по Алтайскому краю)

Канунникова Л.В., Морозова Н.В. Экспертиза качества медицинской помощи в новом законодательстве в сфере охраны здоровья граждан РФ

Кравченко Е.А. Формы участия специалиста в уголовном судопроизводстве

Кондраткова Н.В. Использование специальных знаний при рассмотрении сообщений о налоговых преступлениях

Крупницкая В.И. Доказательственное значение экспертиз по вопросам права

Мишуточкин А.Л. О применении метода реконструкции внешнего облика по черепу в следственной и экспертной практике

Надоненко О.Н. Неразрешенные вопросы порядка изъятия электронных носителей информации

Салин А.А. Использование современных поисковых техникокриминалистических средств

Ситникова К.А. Требования, предъявляемые к переводчику в уголовно-процессуальном праве

Фоминых А.В. Проблемы проведения экспертных исследований по уголовным делам о преступлениях, связанных с транспортной безопасностью и оказанием транспортных услуг

Черкасова Е.С. Возможности судебно-психологической экспертизы по верификации показаний участников уголовного процесса

Шульгина Е.О., Богунов Ю.В. Применение цианоакрилатовой камеры для повышения эффективности ДНК-анализа при работе с потожировыми выделениями человека

Сведения об авторах

Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве»

(Новосибирск, 25 мая 2017 года)

В авторской редакции

Дизайн обложки, верстка: Саркисян А.Ж.

Подписано в печать 16.10.2017

Формат 60x90 1/16 Усл. печ. л. 4 Тираж 500 экз. Печать офсетная Заказ № 118
Отпечатано в типографии Московской академии СК России, Москва, ул. Врубеля,
12